



UNIVERSITATEA CRESTINA
"DIMITRIE CANTEMIR"

Universitate **acreditată** prin Legea nr. 238 / 2002
Universitate evaluată instituțional cu **GRAD DE**
INCREDERE RIDICAT, cel mai înalt calificativ care
poate fi acordat unei universități în România.



Str. Splaiul Unirii, nr. 176, sector 4, București
Tel: +40-21-3307900, Fax: +40-21-3308774
E-mail office@ucdc.ro

Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”



RAPORT
PRIVIND EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR CU PRIVIRE LA MEDIUL
DE ÎNVĂȚARE DIN UCDC
pentru anul universitar 2020-2021

Pandemia de Coronavirus și restricțiile care au survenit pe fondul acestei crize sanitare au produs schimbări fără precedent în ceea ce privește relaționarea dintre instituțiile de învățământ și beneficiari.

Având în vedere aceste schimbări, în acest anul universitar 2020-2021 activitatea didactică s-a desfășurat atât fizic, cât și online. Prin urmare, evaluarea gradului de satisfacție a studenților a fost realizată prin colectarea datelor din chestionare distribuite atât fizic, cât și online (fiind trimise pe email studenților). Din cauza acestei situații colectarea datelor s-a realizat cu foarte mare dificultate.

Cu eforturi susținute ale responsabililor desemnați și ale decanilor facultăților, procesul de evaluare a gradului de satisfacție a studenților privind mediul de învățare s-a realizat cu succes.

Evaluarea gradului de satisfacție a studenților privind mediul de învățare este un indicator de referință pentru conducerea universității, deoarece furnizează informații relevante referitoare la calitatea serviciilor furnizate. În contextul economico-social actual, marcat de dezechilibre și schimbări pe toate planurile, calitatea serviciilor de învățământ va rămâne variabila care va face diferența între o societate durabilă, cu economie sustenabilă sau o societate vulnerabilizată de lipsa competențelor umane și a capitalului intelectual al resurselor umane. Dincolo de acest aspect, de o importanță deosebită pentru societatea în ansamblu, Universitatea Creștină “Dimitrie Cantemir” a înțeles că existența sa pe piață depinde în totalitate de calitatea serviciilor oferite studenților, aceștia fiind cei mai buni mesageri ai ofertei educaționale la nivelul pieței instituțiilor de învățământ.



Din aceste considerente, conducerea Universității Creștine "Dimitrie Cantemir" monitorizează satisfacția studenților și ia decizii bazate pe dovezi. Astfel, au fost luate în considerare rezultatele obținute în urma colectării feedback-ului din partea studenților, dovadă fiind numeroasele investiții realizate pentru consolidarea capacității instituționale și îmbunătățirea calității serviciilor oferite studenților.

În anul universitar 2020-2021, a fost acordată o atenție deosebită asigurării continuității și funcționalității activităților didactice și de cercetare, trecerea de la învățământul clasic, cu prezență fizică, la învățământul în sistem on-line fiind o adevărată provocare pentru toate părțile, atât pentru studenți, cât și pentru cadrele didactice.

Chiar și în contextul pandemiei, UCDC a acordat o importanță crescută satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, rezultatele obținute fiind considerate un instrument esențial pentru îmbunătățirea calității.

În perioada noiembrie 2020-iulie 2021 la nivelul UCDC s-a demarat un proces de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC, în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*.

În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite chestionare¹ atât pentru studenții de la ciclul licență, cât și pentru masteranzi. Procesul de colectare a datelor s-a dovedit a fi mai dificil comparativ cu anii precedenți, fiind distribuite studenților chestionare atât în format electronic, cât și în format fizic, în scurtele perioade când aceștia au putut desfășura activități fizice (spre exemplu, evaluarea gradului de satisfacție s-a realizat inclusiv în perioada desfășurării examenelor de finalizare a studiilor, atunci când studenții au depus dosare de înscriere la licență/disertație sau s-au prezentat pentru susținerea lucrărilor).

Pentru colectarea datelor, au fost distribuite chestionare pentru analiza satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare. Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Chestionarul cuprinde 4 secțiuni majore:

Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității Secțiunea II – Baza materială Secțiunea III – Motivații Secțiunea IV – Date de identificare
--

¹ Modelul de chestionar distribuit poate fi văzut în Anexa 1 a prezentului raport



✚ **Secțiunea întâi, procesul didactic din cadrul universității, are în componență două întrebări:**

- prima întrebare cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.
- a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse;

✚ **Secțiunea a doua, baza materială,** cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

✚ **Secțiunea a treia, motivații,** are în componență 3 întrebări care urmăresc *factorii care au determinat alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

✚ **Secțiunea a patra, date de identificare,** are în componență 4 întrebări care vizează *genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență.*

Rezultatele evaluării satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC pe facultăți sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Ca o concluzie generală, se poate constata că la nivelul UCDC, un procent de 92.97 % dintre studenții care au participat la procesul de evaluare a mediului de învățare apreciază pozitiv mediul de învățare oferite universitate.



**Centralizator referitor la Satisfacția studenților UCDC cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC
pentru anul universitar 2020-2021**

Nr. crt.	FACULTATEA	Ponderea			
		absolvenți care apreciază pozitiv programul de licență		absolvenți care au alte opțiuni	
1.	Facultatea de Management Turistic și Comercial din București	96,7 %		3,3 %	
2.	Facultatea de Științe Juridice și Administrative din București (drept și AP)	Specializare Drept	Specializare Administrație Publică	Specializare Drept	Specializare Administrație Publică
		85,8 %	89,65 %	14,2 %	10,35 %
3.	Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor din București (medie a specializărilor)	93,43 %		6,57 %	
Economie și Afaceri Internaționale		93,2		6,8	
Finanțe, Bănci și Contabilitate		Specializare Finanțe Bănci	Specializare CIG	Specializare Finanțe Bănci	Specializare CIG
		89,48 %	90,8 %	10,52 %	9,2 %
Marketing		97,2 %		2,8 %	
4.	Facultatea de Limbi și Literaturi Străine din Bucuresti	90,33 %		9,67 %	
5.	Facultatea de Științe ale Educației din București	90,2 %		9,8 %	
6.	Facultatea de Științe Economice din Cluj Napoca	95,93 %		4,07 %	
7.	Facultatea de Drept din Cluj Napoca	91,5 %		8,5 %	
8.	Facultatea de Management Turistic și Comercial din Timișoara	97,9 %		2,1 %	
TOTAL		92,97 %		7,03 %	



DETALIEREA EVALUĂRII GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR PRIVIND MEDIUL DE ÎNVĂȚARE PE FACULTATI

1. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – BUCUREȘTI.....	6
2. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ADMINISTRATIVE - BUCUREȘTI	13
3. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ECONOMIE ȘI ADMINISTRAREA AFACERILOR - BUCUREȘTI.....	25
4. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE - BUCUREȘTI.....	49
5. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI - BUCUREȘTI.....	52
6. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ECONOMICE DIN CLUJ NAPOCA.....	56
7. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE DREPT DIN CLUJ NAPOCA	59
8. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – TIMIȘOARA.....	67



1. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – BUCUREȘTI

Facultatea MTC a înțeles complexitatea mediului economic și de afaceri și încearcă să formeze cei mai buni specialiști în acest sens. Îmbunătățirea continuă a calității este un obiectiv constant al facultății, mai ales că într-un mediu puternic concurențial, studenții pot fi cei mai buni mesageri ai ofertei educaționale la nivelul pieței instituțiilor de învățământ. În concluzie, Facultatea de Management Turistic și Comercial acordă o importanță crescută satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, sondajele privind acest aspect fiind considerate un instrument esențial pentru elaborarea de strategii de îmbunătățire a calității, strategie care se aplică inclusiv programului de studii cu frecvență redusă.

ECTS - Forma de învățământ cu frecvență

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Economia Comerțului Turismului și Serviciilor (IF), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedurii PO09 - Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- **Secțiunea II – Baza materială**
- **Secțiunea III – Motivații**
- **Secțiunea IV – Date de identificare**

La nivelul Facultății de Management Turistic și Comercial pentru programul Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:



✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare, aflându-se pe locul doi în aprecierea studenților (media răspunsurilor la itemii cuprinși în **dimensiunea predare** este de **4,76** ceea ce reprezintă **95,4%**).

Dimensiunea evaluare și comunicarea (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,76** ceea ce reprezintă **95,4%**).

Dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,67** ceea ce reprezintă **93,5%**).

Comparativ cu anul precedent:

Din compararea datelor se observă o îmbunătățire a percepției studenților față de programul de studii cu frecvență, aceste diferențe fiind irelevante, astfel:

- ✓ se observă o mică creștere a percepției dimensiunii *predare* care în acest an universitar a fost apreciată cu o medie a răspunsurilor **4,76** dintr-un maximum de 5 puncte (în anul universitar precedent, media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare a fost 4,71).
- ✓ dimensiunea *evaluare și comunicarea* stagnează comparativ cu anul precedent când media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune a fost 4,77. În prezent această dimensiune a fost apreciată cu o medie de **4,75**.
- ✓ dimensiunea *materiale/resurse didactice* este mai apreciată comparativ cu anul precedent când media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune a fost 4,68. În prezent această dimensiune a fost apreciată cu o medie de **4,64**.

➤ a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *internetul, notițele*



realizate la orele de predare, precum și suportul de curs în format fizic. Din acest punct de vedere nun se observă nici o diferență față de anul precedent.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examniare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori instalarea unor videoproiectoare.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Targu-Jiu, Prahova, Brăila).

Media obținută = 94,7%



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE
Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.
ECTS - IF

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.756
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.756
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.711
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.733
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.867
Media aritmetică –Predare $\bar{x}_{predare}$	4.76 95,4%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.711
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.689
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.667
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.933
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.844
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{x}_{evaluare \text{ și } comunicare}$	4.76 95,4%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.733
Conținutul materialelor de studiu individual	4.622
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.756
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.733
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)	4.533
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{x}_{materiale \text{ și } resurse didactice}$	4.67 93,5%
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.74 94.7 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{x}_{predare} + \bar{x}_{evaluare \text{ și } comunicare} + \bar{x}_{materiale \text{ și } resurse}}{3}$$



ECTS - Forma de învățământ fără frecvență (IFR)

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Economia Comerțului Turismului și Serviciilor (IFR), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *procedura specifică*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

- Predare

- Evaluare și comunicare

- Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**

La nivelul Facultății de Management Turistic și Comercial pentru programul Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor, forma de învățământ cu frecvență redusă (IFR) au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare, aflându-se pe locul doi în aprecierea studenților (media răspunsurilor la itemii cuprinși în **dimensiunea predare** este de **4,94** ceea ce reprezintă **98,9%**).

Dimensiunea evaluare și comunicarea (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,96** ceea ce reprezintă **99,2%**).

Dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,90** ceea ce reprezintă **98%**).



➤ a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt internetul, notițele realizate la orele de predare, precum și suportul de curs în format fizic. Din acest punct de vedere nu se observă nici o diferență față de anul precedent.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examniare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori instalarea unor videoproiectoare. Analiza ne demonstrează că majoritatea studenților chestionați se declară mulțumiți de baza materială a universității.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone relativ apropiate (Giurgiu, Buzău, Slatina).

Media obținută = 98,7%



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE
Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.
ECTS - IFR

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.911
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.933
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.933
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.978
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.978
Media aritmetică –Predare $\bar{x}_{Predare}$	4,94 98,9%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.978
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.933
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.933
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.978
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.978
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{x}_{evaluare\ și\ comunicare}$	4,94 99,2%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.933
Conținutul materialelor de studiu individual	4.911
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.933
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.844
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)	4.889
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{x}_{material\ și\ resurse\ didactice}$	4,90 98%
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.94 98.7 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{x}_{predare} + \bar{x}_{evaluare\ și\ comunicare} + \bar{x}_{material\ și\ resurse}}{3}$$



2. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ADMINISTRATIVE - BUCUREȘTI

La nivelul Facultății de Științe Juridice și Administrative, au fost distribuite chestionare pentru programele de licență Drept și Administrație Publică, formele de învățământ cu și fără frecvență.

Rezultatele obținute sunt următoarele:

Drept - forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 60 de chestionare la nivelul celor patru ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** au media răspunsurilor de **4,58**. Față de anul precedent se observă o ușoară scădere (indicatorul de anul precedent fiind 94,4%), însă nesemnificativă având în vedere că peste 90 % dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind predarea. Cel mai probabil această scădere este cauzată de diversitatea de opinii, unii studenți dorind să desfășoare activitatea didactică în campusul universității. **Dimensiunea privind predarea** considerată a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare reprezintă **91,7%**).

Dimensiunea evaluare și comunicarea. Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor de **4,64** ceea ce reprezintă **92,7%**, rezultat aflat într-o ușoară scădere față de anul precedent, când rezultatele reprezentau 93,2%.

Dimensiunea materiale/resurse didactice. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,42** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **88,4%**. Și acest indicator se află într-o ușoară creștere față de anul precedent.

Media obținută = 90,9%



➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. Astfel, studenții chestionați au acordat un punctaj repartizat pe șase indicatori: manualul de studiu individual în format fizic – 46 (medie parțială), notițele preluate de la orele de predare – 38 (medie parțială), Biblioteca Universității – 8 (medie parțială), alte biblioteci – 4 (medie parțială), internet – 33 (medie parțială), alte surse – 8 (medie parțială). Din sinteză se poate observa că satisfacția cea mai mare o aduc manualele de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare și internetul.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). Studenții chestionați au stabilit un procentaj de **82,72%**, împărțit pe următorii indicatori: *dotarea sălilor de curs/examinare* – **86,33%**, *dotarea sălilor de seminar* – **85,83%**, *dotarea laboratoarelor* – **82,83%**, *dotarea bibliotecii* – **81,83%**, *informarea studenților la avizierele de la secretariat* – **81,33%**, *dotări tehnice (xerox, calculatoare)* – **78,17%**.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Analiza chestionarelor a evidențiat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.



Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. Analiza chestionarelor a evidențiat, în ceea ce privește mediul de rezidență, că majoritatea studenților sunt din București sau din zone limitrofe (Ilfov, Giurgiu, Ialomița, Dâmbovița).

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.65
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.6
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.48
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.47
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.72
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{predare}$	4.58 91,7%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.48
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	5
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.32
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.62
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.77
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\ și\ comunicare}$	4.64 92,7%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.52
Conținutul materialelor de studiu individual	4.48
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.48
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.2
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)	4.42
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\ \text{și}\ resurse\ didactice}$	4.42 88.4 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.55 90.9 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\ \text{și}\ comunicare} + \bar{X}_{materiale\ \text{și}\ resurse}}{3}$$



Administrație Publică - Forma de învățământ cu frecvență

La nivelul Facultății de Științe Juridice si Administrative, pentru programul de studiu **Administrație Publică**, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** au media răspunsurilor de **4,70**, ceea ce reprezintă **94%**. Față de anul precedent se observă o ușoară creștere (indicatorul de anul precedent fiind 92,4%), ceea ce subliniază că peste 90 % dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind predarea.

Dimensiunea evaluare și comunicarea. Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor de **4,62** ceea ce reprezintă **92,4%**, rezultat aflat într-o ușoară scădere față de anul precedent, când rezultatele reprezentau 90,4%. Graficul alăturat prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune.

Dimensiunea materiale/resurse didactice. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,31** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **86,3%**. Acest indicator se află într-o ușoară scădere față de anul precedent, când gradul de satisfacție reprezenta 86,4%.

Media obținută = 90,9%

➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. Astfel, studenții chestionați au acordat un punctaj repartizat pe șase indicatori: manualul de studiu individual în format fizic – 33 (medie parțială), notițele preluate de la orele de predare – 30 (medie parțială), Biblioteca Universității – 8 (medie parțială), alte biblioteci – 4 (medie parțială), internet – 37 (medie parțială), alte surse – 8 (medie parțială). Din sinteză se poate



observa că satisfacția cea mai mare o aduc manualele de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, precum și biblioteca universității.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). Studenții chestionați au stabilit un procentaj de **80,7%**, împărțit pe următorii indicatori: *dotarea sălilor de curs/examinare* – 83,11%, *dotarea sălilor de seminar* – 82%, *dotarea laboratoarelor* – 81,56%, *dotarea bibliotecii* – 81,33%, *informarea studenților la avizierele de la secretariat* – 79,33%, *dotări tehnice (xerox, calculatoare)* – 76,89%.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat alegerea acestei universități (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități (da, probabil da, probabil nu, nu știu). Analiza chestionarelor a evidențiat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. Analiza chestionarelor a evidențiat, în ceea ce privește mediul de rezidență, că majoritatea studenților sunt din București sau din zone limitrofe (Ilfov, Giurgiu, Ialomița, Călărași, Dâmbovița).



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4,84
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4,64
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4,49
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4,67
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4,84
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{Predare}$	4.70 94%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4,63
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4,7
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4,57
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4,57
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4,63
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare}$	4.62 92.4%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4,43
Conținutul materialelor de studiu individual	4,57
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4,43
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)	4,13
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{material\text{ și }resurse\text{ didactice}}$	4.31 86.3 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.54 90.9 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare} + \bar{X}_{material\text{ și }resurse}}{3}$$



Drept - forma de învățământ fără frecvență (IFR) au fost distribuite 60 de chestionare la nivelul celor patru ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează ***evaluarea calității procesului didactic*** din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** au media răspunsurilor de **4,27**. Față de anul precedent se observă o scădere (indicatorul de anul precedent fiind 94,8%), însă nesemnificativă având în vedere că peste 85 % dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind predarea. Cel mai probabil această scădere este cauzată de diversitatea de opinii, unii studenți dorind să desfășoare activitatea didactică în campusul universității. **Dimensiunea privind predarea** considerată a fi cea mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare reprezintă **85,4%**).

Dimensiunea evaluare și comunicarea. Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor de **4,09** ceea ce reprezintă **81,8%**, rezultat aflat în scădere față de anul precedent, când rezultatele reprezentau 92,4%. Graficul alăturat prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune. Putem aprecia această scădere ca fiind irelevantă pentru indicatorul analizat, deoarece se datorează învățământului on-line.

Dimensiunea materiale/resurse didactice. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/resurse didactice** au media răspunsurilor de **3,74** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **74,9%**. Și acest indicator se află în scădere față de anul precedent, din cauza accesului mai greu la resursele didactice și din cauza pandemiei de Coronavirus.

Media obținută = 80,7%



➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. Astfel, studenții chestionați au acordat un punctaj repartizat pe șase indicatori: manualul de studiu individual în format fizic – 35 (medie parțială), manualul de studiu individual în format electronic – 37 (medie parțială), notițele preluate de la orele de predare – 35 (medie parțială), Biblioteca Universității – 9 (medie parțială), alte biblioteci – 10 (medie parțială), internet – 40 (medie parțială), alte surse – 13 (medie parțială). Din sinteză se poate observa că satisfacția cea mai mare o aduc manualele de studiu individual în format fizic și în format electronic, notițele realizate la orele de predare și internetul.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). Studenții chestionați au stabilit un procentaj de **75,67%**, împărțit pe următorii indicatori: *dotarea sălilor de curs/examinare* – **79,67%**, *dotarea sălilor de seminar* – **78,33%**, *dotarea laboratoarelor* – **75,83%**, *dotarea bibliotecii* – **78,5%**, *informarea studenților la avizierele de la secretariat* – **70,17%**, *dotări tehnice (xerox, calculatoare)* – **71,5%**.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Analiza chestionarelor a evidențiat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.



Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. Analiza chestionarelor a evidențiat, în ceea ce privește mediul de rezidență, că majoritatea studenților sunt din București sau din zone limitrofe (Ilfov, Giurgiu, Teleorman, Prahova, Călărași, dar și din județe mai îndepărtate precum Ialomița, Pitești).

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.5
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.27
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.18
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.08
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.32
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{predare}$	4.27 85,4%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.13
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	3.72
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	3.88
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.18
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.53
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare}$	4.09 81.8%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.1
Conținutul materialelor de studiu individual	3.98
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	3.67
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	3.15
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)	3.82
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\text{ și }resurse\text{ didactice}}$	3.74 74.9 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.03 80.7 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare} + \bar{X}_{materiale\text{ și }resurse}}{3}$$



Administrație Publică - Forma de învățământ fără frecvență (IFR)

La nivelul Facultății de Științe Juridice și Administrative, pentru programul de studiu **Administrație Publică**, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** au media răspunsurilor de **4,54**, ceea ce reprezintă **90,8%**. Față de anul precedent se observă o scădere (indicatorul de anul precedent fiind 92,4%), însă nesemnificativă având în vedere că peste 90 % dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind predarea. Cel mai probabil această scădere este cauzată de diversitatea de opinii, unii studenți dorind să desfășoare activitatea didactică în campusul universității.

Dimensiunea evaluare și comunicarea. Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor de **4,46** ceea ce reprezintă **89,2%**, rezultat aflat în scădere față de anul precedent, când rezultatele reprezentau 90,7%. Graficul alăturat prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune. Putem aprecia această scădere ca fiind irelevantă pentru indicatorul analizat, deoarece se datorează învățământului on-line

Dimensiunea materiale/resurse didactice. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,26** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **85,2%**. Și acest indicator se află în scădere față de anul precedent, din cauza accesului mai greu la resursele didactice și din cauza pandemiei de Coronavirus.

Media obținută = 88,4%

➤ a doua întrebare vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.



Astfel, studenții chestionați au acordat un punctaj repartizat pe șase indicatori: *manualul de studiu individual în format fizic* – **34** (medie parțială), *manualul de studiu individual în format electronic* – **35** (medie parțială), *notițele preluate de la orele de predare* – **31** (medie parțială), *Biblioteca Universității* – **29** (medie parțială), *alte biblioteci* – **2** (medie parțială), *internet* – **45** (medie parțială), *alte surse* – **3** (medie parțială). Din sinteză se poate observa că satisfacția cea mai mare o aduc manualele de studiu individual în format fizic și în format electronic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca Universității și internetul.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

Studenții chestionați au stabilit un procentaj de **73%**, împărțit pe următorii indicatori: *dotarea sălilor de curs/examinare* – **74,89%**, *dotarea sălilor de seminar* – **70,67%**, *dotarea laboratoarelor* – **72,67%**, *dotarea bibliotecii* – **79,33%**, *informarea studenților la avizierele de la secretariat* – **75,56%**, *dotări tehnice (xerox, calculatoare)* – **64,89%**.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, cu precizarea că studenții au desfășurat în mare parte activități online și nu au putut aprecia ultimele investiții care s-au efectuat pentru dotarea sălilor de curs și seminar. Având în vedere lipsa studenților din campusul universității, conducerea universității a decis efectuarea unor investiții semnificative pentru îmbunătățirea dotărilor și aspectului sălilor de curs și seminar, a secretariatelor și a altor spații din Universitate, astfel încât putem aprecia că în anii universitari viitori, odată cu revenirea studenților în campusul universitar, indicatorii menționați vor cunoaște o îmbunătățire semnificativă.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat alegerea acestei universități (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități (da, probabil da, probabil nu, nu știu).



Analiza chestionarelor a evidențiat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. Analiza chestionarelor a evidențiat, în ceea ce privește mediul de rezidență, că majoritatea studenților sunt din București sau din zone limitrofe (Ilfov, Giurgiu, Dâmbovița, Prahova).

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4,62
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4,44
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4,49
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4,53
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4,6
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{predare}$	4.54 90,8%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4,6
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4,36
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4,27
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4,58
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4,51
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare}$	4.46 89,2%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4,51
Conținutul materialelor de studiu individual	4,58
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4,42
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	3,6
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)	4,18
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\text{ și }resurse\text{ didactice}}$	4.26 85.2 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.42 88.4 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare} + \bar{X}_{materiale\text{ și }resurse}}{3}$$



3. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ECONOMIE ȘI ADMINISTRAREA AFACERILOR - BUCUREȘTI

Prin HG Nr. 403/31.03.2021, Facultatea de Marketing, Facultatea de Finanțe, Bănci, Contabilitate și Facultatea de Administrarea Afacerilor Internaționale au devenit **Facultatea de Administrarea Afacerilor Internaționale**, facultate ce funcționează cu patru specializări distincte *economie și afaceri internaționale; marketing; finanțe și bănci și contabilitate și informatică de gestiune*.

Facultatea de Administrarea Afacerilor Internaționale din cadrul Universității Creștine "Dimitrie Cantemir" din București a conceput și aplicat, de-a lungul timpului, o serie de practici, metode și structuri, menite să eficientizeze activitățile specifice desfășurate, în conformitate cu autonomia universitară și cu strategia de ansamblu a universității.

În perioada mai 2020 - iulie 2021 la nivelul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor pentru specializarea EAI au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. Activitatea s-a desfășurat cu o oarecare dificultate, din cauza interacțiunii dificile cu studenții facultății, din cauza restricțiilor impuse de pandemia de coronavirus.

Activitatea didactică s-a desfășurat îndeosebi în sistem online, însă au existat și perioade în care studenții au avut acces în universitate și chiar li s-a permis accesul în sălile de curs. Prin urmare, în încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite chestionare de evaluare a gradului de satisfacție a studenților privind mediul de învățare pentru toate programele de studiu, evaluarea fiind una destul de amplă.

Economie și Afaceri Internaționale, forma de învățământ cu frecvență (IF)

Au fost distribuite **26 de chestionare** la nivelul celor trei ani de studiu (numărul este redus față de anii precedenți, având în vedere dificultatea distribuirii chestionarelor către studenți, în contextul activităților online). Având în vedere situația generată de pandemia de CoronaVirus, în acest an universitar activitatea s-a desfășurat atât fizic, cât și online.

Prin urmare, evaluarea gradului de satisfacție a studenților este realizată prin colectarea datelor din chestionare distribuite atât fizic, cât și online (fiind trimise pe email studenților).

Rezultatele finale sunt următoarele:



Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității) are în componență două întrebări:



➤ **prima secțiune** cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,69** ceea ce reprezintă **93,8%**). Față de anul precedent se observă o ușoară scădere (indicatorul de anul precedent fiind 99.7%), însă nesemnificativă având în vedere că peste 90 % dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind predarea. Cel mai probabil această scădere este cauzată de diversitatea de opinii, unii studenți dorind să desfășoare activitatea didactică în campusul universității.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor la itemilor de **4,82** ceea ce reprezintă **96,5%**, rezultat aflat într-o ușoară scădere față de anul precedent, când rezultatele reprezentau 99.3%. Graficul alăturat prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune, cele mai ridicate rezultate fiind înregistrate de modalitatea de comunicare a cadrelor didactice cu studenții. Putem aprecia această scădere ca fiind irelevantă pentru indicatorul analizat. Se poate observa că aspectele privind evaluarea și comunicarea sunt cele mai apreciate de studenții înscriși la specializarea de Economie și afaceri Internaționale.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,41** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **88,2%**. Și acest indicator se află într-o scădere față de anul precedent.

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ față de anul precedent, în ceea ce privește **predarea**, se observă ușoară scădere (indicatorul de anul precedent fiind 99.7%), însă nesemnificativă având în vedere că peste 90 % dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind predarea.
- ✓ față de anul precedent se observă o scădere și a dimensiunii **evaluare și comunicare**, totuși acest indicator este cel mai apreciat de studenți și se constată că aproape 100% dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind evaluarea și comunicarea cadrelor didactice. Secțiunea are media răspunsurilor la itemilor de **4,82**



dintr-un maximum de 5 puncte, ceea ce reprezintă **96,5%** comparativ cu anul precedent când înregistra un indicator de 99,3%).

- ✓ față de anul precedent se observă o scădere a dimensiunii **materiale/resurse didactice** (de la 96,2% la 88,2%).

În concluzie, comparativ cu anul precedent, toate cele trei dimensiuni incluse în Secțiunea 1 au înregistrat scăderi, însă nu le putem aprecia ca fiind semnificative. Cel mai probabil, dificultățile generate de pandemia de coronavirus au influențat gradul de satisfacție a studenților, cărora le-a fost mai dificil să interacționeze cu cadrele didactice sau secretariatul facultății. Având în vedere rezultatele obținute, ne concentrăm în continuare pe îmbunătățirea relației cu studenții, precum și pe analiza gradului de satisfacție a studenților referitor la mediul de învățare, pentru a menține un nivel ridicat al calității la nivelul facultății și a universității.

Pentru anul următor, ne concentrăm pe îmbunătățirea comunicării și a activităților activității online, chiar dacă sunt depuse eforturi pentru revenirea activităților didactice în campusul universității, desigur, dacă situația pandemică va permite acest lucru.

➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual în format fizic** (mulți studenți au preferat să achiziționeze materiale/cursuri/cărți pentru a obține informațiile necesare), **notițele realizate la orele de predare**, precum și **internetul**. Din acest punct de vedere se observă că preferințele studenților se mențin constante față de anii precedenți.

Conducerea facultății va comunica, la fel ca în anii precedenți, aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de



părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar și a laboratoarelor, cu precizarea că studenții au desfășurat în mare parte activități online și nu au putut aprecia ultimele investiții care s-au efectuat pentru dotarea sălilor de curs și seminar. Având în vedere lipsa studenților din campusul universității, conducerea universității a decis efectuarea unor investiții semnificative pentru îmbunătățirea dotărilor și aspectului sălilor de curs și seminar, a toaletelor și a secretariatelor, astfel încât putem aprecia că în anii universitari viitori, odată cu revenirea studenților în campusul universitar, indicatorii menționați vor cunoaște o îmbunătățire semnificativă.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu). Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Ilfov).

Media obținută = 92,83%

Rezultatele obținute (aproximativ 99% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare, chiar și în contextul activității online) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.



Aplicarea acestui chestionar în rândul studenților demonstrează faptul că instituția este interesată de opinia studenților, oferindu-le acestora oportunitatea exprimării gradului de satisfacție față de experiența academică, încurajând astfel o atitudine reflexivă cu privire la procesul de învățare, predare și cercetare.

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.76
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.69
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.53
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.69
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.76
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{Predare}$	4.69 93.8%
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.76
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.92
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.92
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.69
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.84
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare}$	4.82 96.5%
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.28
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.80
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.57
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.12
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.26
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\text{ și }resurse\text{ didactice}}$	4.41 88.2 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.64 92.8 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare} + \bar{X}_{materiale\text{ și }resurse}}{3}$$



Economie și Afaceri Internaționale, forma de învățământ fără frecvență (IFR)

Au fost distribuite au fost distribuite 37 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (13 chestionare pentru anul I, 12 chestionare pentru anul 2, 12 chestionare pentru anul III - numărul este apropiat comparativ cu anul precedent, având în vedere dificultatea distribuirii chestionarelor către studenți, în contextul activităților online.

Prin urmare, evaluarea gradului de satisfacție a studenților este realizată prin colectarea datelor din chestionare distribuite atât fizic, cât și online (fiind trimise pe email studenților).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ **prima secțiune** cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,75** (ceea ce reprezintă **95%**). Față de anul precedent se observă că indicatorul are o variație nesemnificativă. Se poate observa că aproximativ toți studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind modalitatea de predare a cursurilor și de desfășurare a seminarelor. Având în vedere că și în anii precedenți acest indicator a înregistrat un nivel al satisfacției ridicat, putem aprecia că modalitatea de interacțiune cu studenții și felul în care sunt predate disciplinele, reprezintă un punct forte la nivelul facultății.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor itemilor de **4.69** ceea ce reprezintă **93.9%** rezultat care poate fi apreciat ca fiind foarte bun, având în vedere că peste 90% dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de modalitatea de comunicare, inclusiv de faptul că le sunt aduse la cunoștință, încă de la începutul orelor, toate criteriile referitoare la modalitatea de evaluare, în conformitate cu conținutul disciplinei.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,59** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **91.8 %**. Se poate observa o scădere a indicatorului față de anul precedent când se ridica la valoare de 95%, însă este o scădere



nesemnificativă, în general studenții fiind mulțumiți, fapt ce se datorează efortului ridicat al cadrelor didactice de a acoperi cu materiale disciplinele predate în sistem on-line (majoritatea cursurilor fiind desfășurate în sistem on-line).

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ indicatorul privind **predarea** (care arăta 98.8% în anul universitar 2019-2020), se regăsește în prezent la **95%**, fapt ce ne demonstrează că aspectele privind predarea orelor de curs și seminar, chiar și în sistem online, rămân destul de apreciate în rândul studenților înscriși la programele de studii ale facultății, chiar dacă se înregistrează o scădere ușoară. Se poate observa că și în acest an universitar peste 90% dintre studenții chestionați s-au declarat mulțumiți de aspectele privind modalitatea de predare a cursurilor și de desfășurare a seminarelor. Majoritatea studenților apreciază inclusiv conținutul științific al disciplinelor.
- ✓ în ceea ce privește dimensiunea **evaluare și comunicare**, comparativ cu anul precedent, când înregistram valori de 98.3%, se poate observa o ușoară scădere, însă chiar și așa constatăm că peste 90% dintre studenți se declară cu un nivel ridicat al satisfacției. Chiar și în sistem online, aproximativ **93.9%** dintre studenții chestionați s-au declarat mulțumiți de aspectele privind modalitatea de evaluare a și comunicare a cadrelor didactice.
- ✓ față de anul precedent se observă că dimensiunea **materiale/resurse didactice** înregistrează o scădere de la 95% la **91,8%**, având în vedere că secțiunea are media răspunsurilor la itemilor **de 4.71**, comparativ cu anul precedent când se înregistra un nivel de 81,4%.

Media obținută = 93,56%

În concluzie, comparativ cu anul precedent, toate cele trei dimensiuni înregistrează scăderi, însă le putem aprecia ca fiind nesemnificative, având în vedere că la toate dimensiunile peste 90% dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de modalitatea de predare a cursurilor, de comunicarea cu cadrele didactice și de resursele care au ajutat în prestarea serviciilor.

Prin urmare, în vedere aceste aspecte, conducerea Facultății de Economie și Afaceri Internaționale și corpul profesoral se va concentra în continuare pe analiza gradului de satisfacție a studenților referitor la mediul de învățare, pentru a menține un nivel ridicat al calității la nivelul facultății și a universității.



➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual, notițele realizate la orele de predare, precum și internetul**. Din acest punct de vedere nu se observă diferențe semnificative față de anii precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în medie gradul de satisfacție este de aproximativ 80% în ceea ce privește condițiile în care își desfășoară activitatea. Evaluarea acestui indicator s-a desfășurat cu dificultate, deoarece majoritatea activităților didactice au fost desfășurate online.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.



Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (ex. Brașov).

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul 1.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
16. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.838
17. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.811
18. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.568
19. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.838
20. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.703
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{Predare}$	4.75 95 %
Evaluare și comunicare	
21. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.514
22. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.649
23. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.703
24. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.649
25. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.973
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare}$	4.69 93.9 %
Materiale/ resurse didactice	
26. Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.6
27. Conținutul materialelor de studiu individual	4.838
28. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.73
29. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.432
30. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.343
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\text{ și }resurse\text{ didactice}}$	4,58 91.8 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.68 93.6 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare} + \bar{X}_{materiale\text{ și }resurse}}{3}$$



Marketing, forma de învățământ cu frecvență (IF)

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Marketing, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu **Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare**, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

- Predare

- Evaluare și comunicare

- Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**

La nivelul Facultății, pentru programul Marketing, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite **20 de chestionare** la nivelul programului de studiu IF, numărul este redus față de anul precedent, având în vedere dificultatea distribuirii chestionarelor către studenți, în contextul activităților online. Din aceleași considerente există și variația pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări: prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,87** (ceea ce reprezintă **97,3%**). Se poate observa că aproximativ toți studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind modalitatea de predare a cursurilor și de desfășurare a seminarelor.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor itemilor de **4.81** ceea ce reprezintă **96.3%** rezultat care poate fi apreciat ca pozitiv în condițiile unei comunicări dificile în condiții de pandemie.



În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,9** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **98%**.

Față de anul precedent, se înregistrează o îmbunătățire, urmare a efortului ridicat al cadrelor didactice de a acoperi cu materiale disciplinele predate, atât în sistem fizic, cât și în sistem on-line.

Față de perioada anterioară, se înregistrează îmbunătățiri ale procesului de învățare, datorat atât îmbunătățirii bazei materiale, cât și preocupărilor cadrelor didactice de a adapta modul de predare, comunicare și evaluare la cerințele procesului de învățare, corijat în permanență de necesitățile adaptării la o societate în schimbare, bazată pe cunoștințe, inovare și cercetare.

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual, notițele realizate la orele de predare, precum și internetul**. Din acest punct de vedere nu se observă diferențe semnificative față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea II – Baza materială

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite,



recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență, s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Ilfov).

Media obținută = 97,2%

Rezultatele obținute (aproximativ toți studenții chestionați apreciază pozitiv mediul de învățare) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.

Aplicarea acestui chestionar în rândul studenților demonstrează faptul că instituția este interesată de opinia studenților, oferindu-le acestora oportunitatea exprimării gradului de satisfacție față de experiența academică, încurajând astfel o atitudine reflexivă cu privire la procesul de învățare, predare și cercetare.



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

pentru programul MK – cu frecvență

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.86
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.90
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.90
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.83
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.83
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{predare}$	4.87 97,3 %
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.80
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.83
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.8
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.80
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.83
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\si\ comunicare}$	4.81 96,3 %
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.86
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.93
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.86
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.93
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.90
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\si\ resursedidactice}$	4.90 98 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.86 97.2 %



Finanțe și Bănci, forma de învățământ cu frecvență (IF)

Pentru anul universitar 2020-2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a satisfacției studenților de la programele de studii universitare de licență și masterat din cadrul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor cu privire la calitatea mediului de învățare oferit de Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”.

Această activitate s-a desfășurat pe baza Procedurii privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, P0-09, Ediția 4, 16.03.2017.

Potrivit prevederilor pct. 4.1. lit. c) din Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, P0-09, Ediția 4/16.03.2017, comisia de evaluare este compusă din: 1 membru din partea conducerii și 2 membri din partea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivelul facultății, după cum urmează: conf. univ. dr. Dumitrașcu Roxana, conf. univ. dr. Boajă Dan, lect. univ. dr. Solomon Alina.

În luna mai 2021 au fost chestionați 150 de studenți și masteranzi din cei 670 înscriși la programele de studii universitare *Finanțe și Bănci*, *Contabilitate și Informatică de Gestione*, *Gestione și Audit Financiar*, *Management Financiar-Bancar* și *Management Financiar-Contabil*, ceea ce reprezintă un procent de 22,39%.

Chestionarele au fost centralizate în EXCEL (Centralizator Evaluare program de studiu) - programul generează automat mediile parțiale și media totală și reprezentările grafice a mediilor parțiale pentru cele trei secțiuni - Predare, Evaluare și comunicare, Materiale/ resurse didactice, după cum urmează:

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență **Finanțe Bănci – cu frecvență**, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- **Secțiunea II – Baza materială**
- **Secțiunea III – Motivații**
- **Secțiunea IV – Date de identificare**



Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări: prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,49** (ceea ce reprezintă **89,9%**). Se poate observa că aproximativ toți studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind modalitatea de predare a cursurilor și de desfășurare a seminarelor.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor itemilor de **4.53** ceea ce reprezintă **90,7%** rezultat care poate fi apreciat ca pozitiv în condițiile unei comunicări dificile în condiții de pandemie.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de peste **4,49** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **89,9%**.

Față de anul precedent, se înregistrează o îmbunătățire, urmare a efortului ridicat al cadrelor didactice de a acoperi cu materiale disciplinele predate, atât în sistem fizic, cât și în sistem on-line.

Față de perioada anterioară, se înregistrează îmbunătățiri ale procesului de învățare, datorat atât îmbunătățirii bazei materiale, cât și preocupărilor cadrelor didactice de a adapta modul de predare, comunicare și evaluare la cerințele procesului de învățare, corijat în permanență de necesitățile adaptării la o societate în schimbare, bazată pe cunoștințe, inovare și cercetare.

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual, notițele realizate la orele de predare, precum și internetul**. Din acest punct de vedere nu se observă diferențe semnificative față de anul precedent.



Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea II – Baza materială

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență, s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Ilfov).

Media obținută = 90,16%



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE pentru programul FB - cu frecvență

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.40
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.60
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.46
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.43
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.57
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{predare}$	4.49 89,9 %
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.67
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.47
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.36
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.60
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.57
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\ și\ comunicare}$	4.53 90,7%
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de bibliotecă	4.40
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.56
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.47
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.57
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)	4.47
Media aritmetică - Materiale/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\ și\ resurse\ didactice}$	4.49 89,9 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.51 90.1 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\ și\ comunicare} + \bar{X}_{materiale\ și\ resurse\ didactice}}{3}$$



Finanțe și Bănci, forma de învățământ fără frecvență (IFR)

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență **Finanțe Bănci – fără frecvență**, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- **Secțiunea II – Baza materială**
- **Secțiunea III – Motivații**
- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări: prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,43** (ceea ce reprezintă **88,7%**). Se poate observa că aproximativ toți studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind modalitatea de predare a cursurilor și de desfășurare a seminarelor.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor itemilor de **4.35** ceea ce reprezintă **86,8%** rezultat care poate fi apreciat ca pozitiv în condițiile unei comunicări dificile în condiții de pandemie.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,49** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **89,9%**.

Față de anul precedent, se înregistrează o îmbunătățire, urmare a efortului ridicat al cadrelor didactice de a acoperi cu materiale disciplinele predate, atât în sistem fizic, cât și în sistem on-line.



Față de perioada anterioară, se înregistrează îmbunătățiri ale procesului de învățare, datorat atât îmbunătățirii bazei materiale, cât și preocupărilor cadrelor didactice de a adapta modul de predare, comunicare și evaluare la cerințele procesului de învățare, corijat în permanență de necesitățile adaptării la o societate în schimbare, bazată pe cunoștințe, inovare și cercetare.

➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual, notițele realizate la orele de predare, precum și internetul**. Din acest punct de vedere nu se observă diferențe semnificative față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea II – Baza materială

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).



Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență, s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Ilfov).

Media obținută = 88,8%

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

pentru programul FB – fără frecvență

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.63
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.40
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.37
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.33
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.43
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{Predare}$	4.43 88,7 %
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.13
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.37
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.23
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.53
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.47
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\si\ comunicare}$	4.35 86.8%
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de bibliotecă	4.43
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.23
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.80
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.56
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.63
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\si\ resurse\ didactice}$	4.49 89,9 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.44 88.8 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\si\ comunicare} + \bar{X}_{materiale\si\ resurse}}{3}$$



Contabilitate și Informatică de gestiune- forma de învățământ cu frecvență (IF)

În luna mai 2021 au fost chestionați 150 de studenți și masteranzi din cei 670 înscriși la programele de studii universitare *Finanțe și Bănci*, *Contabilitate și Informatică de Gestiune*, *Gestiune și Audit Financiar*, *Management Financiar-Bancar* și *Management Financiar-Contabil*, ceea ce reprezintă un procent de 22,39%.

Chestionarele au fost centralizate în EXCEL (Centralizator Evaluare program de studiu) - programul generează automat mediile parțiale și media totală și reprezentările grafice a mediilor parțiale pentru cele trei secțiuni - Predare, Evaluare și comunicare, Materiale/ resurse didactice, după cum urmează:

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență **Contabilitate și informatică de gestiune – cu frecvență**, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- **Secțiunea II – Baza materială**
- **Secțiunea III – Motivații**
- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Rezultatele finale sunt următoarele:

 **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări: prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,48** (ceea ce reprezintă **89,7%**). Se poate observa că aproximativ toți studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind modalitatea de predare a cursurilor și de desfășurare a seminarelor.



Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor itemilor de **4.61** ceea ce reprezintă **92,1%** rezultat care poate fi apreciat ca pozitiv în condițiile unei comunicări dificile în condiții de pandemie.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,53** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **90,5%**.

Față de anul precedent, se înregistrează o îmbunătățire, urmare a efortului ridicat al cadrelor didactice de a acoperi cu materiale disciplinele predate, atât în sistem fizic, cât și în sistem on-line.

Față de perioada anterioară, se înregistrează îmbunătățiri ale procesului de învățare, datorat atât îmbunătățirii bazei materiale, cât și preocupărilor cadrelor didactice de a adapta modul de predare, comunicare și evaluare la cerințele procesului de învățare, corijat în permanență de necesitățile adaptării la o societate în schimbare, bazată pe cunoștințe, inovare și cercetare.

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual, notițele realizate la orele de predare, precum și internetul**. Din acest punct de vedere nu se observă diferențe semnificative față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea II – Baza materială

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri.



Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență, s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Ilfov).

Media obținută = 90,8%



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE
pentru programul Contabilitate și informatică de gestiune – cu frecvență
Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.50
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.50
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.47
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.33
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.63
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{predare}$	4.48 89,7 %
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.57
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.57
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.63
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.56
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.70
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\ și\ comunicare}$	4.61 92,1 %
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.47
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.57
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.43
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.77
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.40
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\ resurse\ didactice}$	4.53 90,5 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.54 90.8 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\ și\ comunicare} + \bar{X}_{materiale\ resurse}}{3}$$



4. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE - BUCUREȘTI

La nivelul anului universitar 2020-2021 în cadrul Facultății de Limbi și Literaturi Străine au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite chestionare atât pentru studenții de la ciclul licență, cât și pentru masteranzi.

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Limbi și Literaturi Străine, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*.

La nivelul Facultății de Limbi și Literaturi Străine, pentru cele cinci programe de studii, forma de învățământ cu frecvență (IF), au fost distribuite 225 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (75 chestionare pentru fiecare an de studiu - 15 chestionare pentru fiecare program).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,65** ceea ce reprezintă **93%**).

Răspunsurile sunt urmate de **dimensiunea evaluare și comunicare** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,5** ceea ce reprezintă **90%**).

În final regăsim răspunsurile cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,40** ceea ce reprezintă **88,0%**)

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **internetul, notițele**



realizate la orele de predare, precum și **suportul de curs în format fizic**. Din acest punct de vedere nu se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că peste jumătate dintre studenții înscriși la programul de studii de licență sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori instalarea de videoproiectoare în mai multe săli.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mică măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Galați, Giurgiu).



Rezultatele obținute (90% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.

Media obținută = 90,33%

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE
Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.67
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.6
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.64
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.64
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.71
Media aritmetică –Predare $\bar{x}_{Predare}$	4.65/ 93%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.4
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.43
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.35
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.67
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.67
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{x}_{evaluare\si\ comunicare}$	4.5/ 90%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4,25
Conținutul materialelor de studiu individual	4,43
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4,4
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4,49
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4,45
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{x}_{materiale\si\ resursedidactice}$	4.4/ 88%
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4,52/ 90,33%



5. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI - BUCUREȘTI

Facultatea de Științe ale Educației a înțeles complexitatea mediului educațional și încearcă să formeze cei mai buni specialiști în acest sens. Îmbunătățirea continuă a calității este un obiectiv constant al facultății, mai ales că într-un mediu puternic concurențial, studenții pot fi cei mai buni mesageri ai ofertei educaționale la nivelul pieței instituțiilor de învățământ. În concluzie, FSE acordă o importanță crescută satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, sondajele privind acest aspect fiind considerate un instrument esențial pentru elaborarea de strategii de îmbunătățire a calității.

În perioada decembrie 2020 - iulie 2021, la nivelul Facultății de Științe ale Educației, au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite chestionare² atât pentru studenții de la ciclul licență, cât și pentru masteranzi. Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC.

Având în vedere situația generată de pandemia de coronavirus, în acest an universitar activitatea s-a desfășurat atât fizic, cât și online. Prin urmare, evaluarea gradului de satisfacție a studenților este realizată prin colectarea datelor din chestionare distribuite atât fizic, cât și online (fiind trimise pe email studenților). Din cauza acestei situații colectarea datelor s-a realizat cu foarte mare dificultate, procesul de evaluare fiind finalizat cu întârziere.

Satisfacția studenților la programele de studii universitare de licență, de masterat și de conversie profesională, cu privire la mediul de învățare, oferite de FSE, au fost analizate în conformitate cu **Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare**, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- **Secțiunea II – Baza materială**
- **Secțiunea III – Motivații**
- **Secțiunea IV – Date de identificare**

² Modelul de chestionar distribuit poate fi văzut în Anexa 1



La nivelul FSE, au fost distribuite **67 de chestionare** la nivelul celor trei programe de studii, având în vedere dificultatea distribuirii chestionarelor către studenți, în contextul activităților online).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ **prima secțiune** cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare fiind evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,722** ceea ce reprezintă **94,4%**).

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor la itemilor de **4,694** ceea ce reprezintă **93,8%**. Tabelul centralizator prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune, cele mai ridicate rezultate fiind înregistrate de modalitatea de comunicare a cadrelor didactice cu studenții.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,11** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **82,2%**. Acest indicator este în scădere, având în vedere nevoie de echipamente cât mai performante pentru susținerea procesului de învățământ în sistem on-line.

În concluzie, comparativ cu anul precedent, toate cele trei dimensiuni incluse în Secțiunea 1 au înregistrat descreșteri, prin urmare trebuie să ne concentrăm în continuare pe analiza gradului de satisfacție a studenților referitor la mediul de învățare, pentru a menține un nivel ridicat al calității la nivelul facultății și a universității. Investițiile realizate la nivelul universității sunt o dovadă în acest sens.

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual în format fizic** (mulți studenți au preferat să achiziționeze



materiale/cursuri/cărți pentru a obține informațiile necesare), **notițele realizate la orele de predare**, precum și **internetul**. Din acest punct de vedere se observă necesitatea studierii manualului de studiu individual în format fizic.

Conducerea facultății va comunica, la fel ca în anii precedenți, aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea digitală a sălilor de seminar și a laboratoarelor. Având în vedere rezultatele anilor anteriori, când au fost înregistrate aceleași valori ale acestui item, conducerea universității a decis efectuarea unor investiții semnificative pentru îmbunătățirea dotărilor și aspectului sălilor de curs și seminar, a secretariatelor, astfel încât putem aprecia că în anii universitari viitori, odată cu revenirea studenților în campusul universitar, indicatorii menționați vor cunoaște o îmbunătățire semnificativă.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.



Sețiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București și din zone apropiate (Ilfov, Giurgiu, Ialomița, Călărași, Teleorman).

Media obținută = 90,2%

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos

Sețiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.74
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.7
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.74
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.77
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.66
Media aritmetică – Predare $\bar{x}_{predare}$	4.722/ 94,4%
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.74
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.62
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.7
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.66
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.74
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{x}_{evaluare\si\ comunicare}$	4.69/ 93,8%
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4
Conținutul materialelor de studiu individual	4.29
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.11
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.18
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{x}_{materiale\si\ resursedidactice}$	4.11/ 82,2%
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4,51/ 90,2%



6. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ECONOMICE DIN CLUJ NAPOCA

În perioada aprilie-iunie 2021 la nivelul Facultății de Științe Economice din Cluj-Napoca s-a demarat un proces de evaluare a satisfacției studenților la programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC, în conformitate cu Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare. La nivelul facultății au fost distribuite 30 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu, dintre care au fost valide și posibil de interpretat, astfel: 8 chestionare – anul I, 10 chestionare – anul II și 9 chestionare – anul III.

Chestionarul cuprinde 4 secțiuni majore:

Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității;

Secțiunea II – Baza materială;

Secțiunea III – Motivații;

Secțiunea IV – Date de identificare.

 **Secțiunea întâi, procesul didactic din cadrul universității, are în componență două întrebări:**

Prima întrebare cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

Pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **evaluarea și comunicarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea evaluare și comunicare este de **4,88**, ceea ce reprezintă **97,6%**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea **predare** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea **predare** este **4,81**, ceea ce reprezintă **96,2%**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,70**, ceea ce reprezintă **94%**). Aceste aspecte sunt prezentate în tabelul nr. 1 și figurile 1, 2 și 3.

➤ Cea de-a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* cu cele 6 variante de răspuns (manualul de studiu individual în



format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse) din sinteză se poate observa că **satisfacția cea mai mare o aduc notițele de la orele de predare, manualele de studiu individual în format fizic și internetul** (vezi tabelul nr. 2).

✚ **Secțiunea a doua, baza materială**, cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). La întrebarea cu privire la **baza materială**, aspectele pentru care studenții declară cea mai mare satisfacție o reprezintă dotarea sălilor de curs/examinare (92,78%), urmată de dotarea sălilor de seminar (92,04%), dotarea laboratoarelor (91,48%,). Cea mai puțin satisfăcătoare este apreciată de către studenți dotarea cu privire la xerox (82,11%). Aceste aspecte sunt prezentate în figura 4.

✚ **Secțiunea a treia, motivații**, are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat alegerea acestei universități (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Răspunsurile care au predominat au fost:

- Întrebarea 4: d) programul flexibil al orelor de predare (62,96%); b) Cadrele didactice bine pregătite (48,15%); a) Prestigiul universității (48,15%) și e) Posibilitatea accesării materialelor de studiu on-line (33,33%);
- Întrebarea 5: a) în foarte mare măsură (74,07%); b) în mare măsură (25,93%).
- Întrebarea 6: a) da (51,85%); b) probabil da (33,33%); c) probabil nu (3,70%) și d) nu știu (11,11%).

✚ **Secțiunea a patra, date de identificare**, are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din zone apropiate.

Media obținută = 95,93%



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE
Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos
Facultatea de Științe Economice Cluj Napoca.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4,70
Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4,85
Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4,85
Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4,85
Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4,81
Media aritmetică –Predare $\bar{x}_{predare}$	4,81 96,2 %
Evaluare și comunicare	
Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4,85
În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4,85
Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4,78
Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	5,00
Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4,93
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{x}_{evaluare\si\ comunicare}$	4,88 97,6 %
Materiale/ resurse didactice	
Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4,67
Conținutul materialelor de studiu individual	4,70
Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4,74
Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4,78
Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4,63
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{x}_{materiale\si\ resursedidactice}$	4,7 94 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.79 95,93 %



7. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE DREPT DIN CLUJ NAPOCA

În perioada mai 2020 - iulie 2021 la nivelul FDCN au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. Activitatea s-a desfășurat cu o oarecare dificultate, din cauza interacțiunii dificile cu studenții facultății, din cauza restricțiilor impuse de pandemia de coronavirus.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență (IF), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedurii PO09 - Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

- Predare

- Evaluare și comunicare

- Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Drept- forma de învățământ cu frecvență (IF)

La nivelul FDCN, pentru programul de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 40 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

- ✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

- prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai



satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,56** ceea ce reprezintă **91,4%**).

Față de anul precedent se observă o creștere (indicatorul de anul precedent fiind 4,27), deci situația este îmbunătățită, studenții relativ adaptați mediului online, iar cadrele didactice la rândul lor s-au adaptat noilor cerințe.

Dimensiunea evaluare și comunicare. Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor la itemilor de **4,51** ceea ce reprezintă **90,2%**, rezultat aflat în creștere față de anul precedent, când rezultatele reprezentau 4,07 (deci 81,4%). Graficul alăturat prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune, cele mai ridicate rezultate fiind înregistrate de disponibilitatea și modalitatea de comunicare a cadrelor didactice cu studenții. Putem aprecia această creștere ca fiind relevantă pentru indicatorul analizat.

Dimensiunea materiale/resurse didactice. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,51** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **90,2%**. Și acest indicator se află într-o scădere față de anul precedent.

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ față de anul precedent, în ceea ce privește **predarea**, se observă o creștere .
- ✓ față de anul precedent se observă o creștere și a dimensiunii **evaluare și comunicare**,
- ✓ față de anul precedent se observă creștere a dimensiunii **materiale/resurse didactice** (de la 3,97 la 4,51).

În concluzie, comparativ cu anul precedent, toate cele trei dimensiuni incluse în Secțiunea 1 au înregistrat creștere, relativ ușoară. De asemenea, toate cele trei dimensiuni analizate au valori aproximativ egale, în jurul procentului de 90%.

➤ a doua întrebare vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual în format fizic** (mulți studenți au preferat să achiziționeze materiale/cursuri/cărți pentru a obține informațiile necesare), **notițele realizate la orele de**



predare, precum și **internetul**. Din acest punct de vedere se observă ca preferințele studenților se mențin constante fata de anii precedenți.

Conducerea facultății va comunica, la fel ca în anii precedenți, aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotările tehnice (xerox, calculatoare etc.), cu precizarea că studenții au desfășurat în mare parte activități online și nu au putut aprecia situația și dotarea sălilor de curs și seminar. Putem aprecia că în anii universitari viitori, odată cu revenirea studenților în campusul universitar, indicatorii menționați vor cunoaște o îmbunătățire semnificativă.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv, dar nu printre cele mai importante.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de



rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din Cluj-Napoca sau din zone apropiate, județul Cluj și județele limitrofe – Maramureș, Satu Mare, Bistrița Năsăud, Sălaj etc.

Rezultatele obținute (aproximativ 99% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare, chiar și în contextul activității online) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.

Media obținută = 90,6%

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.72
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.65
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.32
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.53
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.6
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{predare}$	4.568 91.4%
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.55
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.425
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.3
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.65
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.625
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare}$	4.51 90.2%
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de bibliotecă	4.65
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.6
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.57
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.27
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.45
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{materiale\text{ și }resurse\text{ didactice}}$	4.51 90.2 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.53 90.6 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\text{ și }comunicare} + \bar{X}_{materiale\text{ și }resurse}}{3}$$



Drept- forma de învățământ fără frecvență (IFR)

În perioada mai 2020 - iulie 2021 la nivelul FDCN au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare – frecvență redusă (IFR). Activitatea s-a desfășurat cu o oarecare dificultate, din cauza interacțiunii dificile cu studenții facultății, din cauza restricțiilor impuse de pandemia de coronavirus.

Activitatea didactică s-a desfășurat îndeosebi în sistem online, însă au existat și perioade în care studenții au avut acces în universitate și chiar li s-a permis accesul în sălile de curs.

La nivelul FDCN, forma de învățământ cu frecvență (IFR) au fost distribuite **40 de chestionare** la nivelul celor patru ani de studiu (numărul este redus față de anii precedent, având în vedere dificultatea distribuirii chestionarelor către studenți, în contextul activităților îndeosebi online).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,68** ceea ce reprezintă **93,7%**). Se constată că acest nivel este crescut față de studenților de la studii cu frecvență, dar și față de anul anterior.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor la itemilor de **4,67** ceea ce reprezintă **93,5%**, rezultat aflat în creștere față de anul precedent, dar și mai crescut față de studenții IF. Graficul alăturat prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune, cele mai ridicate rezultate fiind înregistrate de disponibilitatea și modalitatea de comunicare a cadrelor didactice cu studenții. Putem aprecia această creștere ca fiind relevantă pentru indicatorul analizat.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de **4,49** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **90,0%**, unde studenții au dat punctajul maxim pentru conținutul materialelor de studiu individual și cel minim pentru relevanța activităților



complementare, însă trebuie ținut cont atât de anul pandemic, cât și de implicarea relativ redusă în activitățile de acest gen a studenților de la IFR.

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ față de anul precedent, în ceea ce privește **predarea**, se observă o creștere.
- ✓ față de anul precedent se observă o creștere și a dimensiunii **evaluare și comunicare**,
- ✓ față de anul precedent se observă creștere a dimensiunii **materiale/resurse didactice**.

În concluzie, comparativ cu anul precedent, toate cele trei dimensiuni incluse în Secțiunea 1 au înregistrat creștere, relativ ușoară. De asemenea, toate cele trei dimensiuni analizate au valori aproximativ egale, în jurul procentului de 90%, cu o sensibilă diferență în sens pozitiv pentru activitatea de predare.

Având în vedere rezultatele obținute, ne concentrăm în continuare pe îmbunătățirea relației cu studenții, precum și pe analiza gradului de satisfacție a studenților referitor la mediul de învățare, pentru a menține un nivel ridicat al calității la nivelul facultății și a universității.

Pentru anul următor, conducerea facultății se va concentra îmbunătățirea comunicării și a activităților activității online, chiar dacă sunt depuse eforturi pentru revenirea activităților didactice în campusul universității, desigur, dacă situația pandemică va permite acest lucru.

➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual în format fizic** (mulți studenți au preferat să achiziționeze materiale/cursuri/cărți pentru a obține informațiile necesare), **notițele realizate la orele de predare**, precum și **internetul**. **Studenții IFR apreciază și manualul de studiu individual**. Din acest punct de vedere se observă că preferințele studenților se mențin constante față de anii precedenți.

Conducerea facultății va comunica, la fel ca în anii precedenți, aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.



Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotările tehnice (xerox, calculatoare etc.), cu precizarea că studenții au desfășurat în mare parte activități online și nu au putut aprecia situația și dotarea sălilor de curs și seminar. Putem aprecia că în anii universitari viitori, odată cu revenirea studenților în campusul universitar, indicatorii menționați vor cunoaște o îmbunătățire semnificativă.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv, dar nu printre cele mai importante.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din Cluj-Napoca sau din zone apropiate, județul Cluj și județele limitrofe – Maramureș, Satu Mare, Bistrița Năsăud, Sălaj etc.

Media obținută = 92,4%



CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.8
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.62
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.8
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.55
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	4.64
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{Predare}$	4.68 93.7%
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.55
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.57
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.47
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.84
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	4.92
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\si\ comunicare}$	4.67 93.5%
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de bibliotecă	4.57
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.72
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.62
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.4
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.16
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{material\si\ resurse\ didactice}$	4.49 90 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.62 92.4 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\si\ comunicare} + \bar{X}_{material\si\ resurse}}{3}$$



8. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – TIMIȘOARA

În perioada noiembrie 2020 - iulie 2021, la nivelul FMTC Timișoara au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite chestionare atât pentru studenții de la ciclul licență, cât și pentru masteranzi.

La nivelul FMTC Timișoara, pentru programul **ECTS**, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite **32 de chestionare** la nivelul celor trei ani de studiu (numărul este redus față de anul precedent, având în vedere dificultatea distribuirii chestionarelor către studenți, în contextul activităților online).

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență *FMTC*, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu **Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare**, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

- Predare

- Evaluare și comunicare

- Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Rezultatele finale sunt următoarele:

- ✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ **prima secțiune** cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare



(media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,95** ceea ce reprezintă **99,0%**).

Față de anul precedent se observă o ușoară creștere (indicator 90.5%), însă nesemnificativă având în vedere că peste 90 % dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind predarea.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea **evaluare și comunicarea** are media răspunsurilor la itemilor de **4,91** ceea ce reprezintă **98,4%**, rezultat îmbunătățit față de anul precedent, când rezultatele reprezentau 90.8%. Graficul de mai jos prezintă media rezultatelor înregistrate pentru fiecare aspect inclus în această secțiune, cele mai ridicate rezultate fiind înregistrate de modalitatea de comunicare a cadrelor didactice cu studenții.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **materiale/ resurse didactice** au media răspunsurilor de 4,80 ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **96,2%**. Și acest indicator a fost îmbunătățit față de anul precedent, ca o rezultată a investițiilor efectuate de conducerea universității.

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ față de anul precedent se observă o creștere a dimensiunii **predare**, de la 90,5% la **99,0%**,
- ✓ față de anul precedent se observă o creștere a dimensiunii **evaluare și comunicare**, aproape 100% dintre studenții chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind evaluarea și comunicarea cadrelor didactice. Secțiunea are media răspunsurilor la itemilor de **4,91** dintr-un maximum de 5 puncte, ceea ce reprezintă **98,4%** comparativ cu anul precedent când înregistra un indicator de 90,8%).
- ✓ față de anul precedent se observă o creștere a dimensiunii **materiale/resurse didactice** de la 85,7% la **96,2%**.

În concluzie, comparativ cu anul precedent, toate cele trei dimensiuni incluse în Secțiunea 1 au înregistrat creșteri, prin urmare ne concentrăm în continuare pe analiza gradului de satisfacție a studenților referitor la mediul de învățare, pentru a menține un nivel ridicat al calității la nivelul facultății și a universității. Investițiile realizate la nivelul universității sunt o dovadă în acest sens.

➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiul individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se



constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual în format fizic** (mulți studenți au preferat să achiziționeze materiale/cursuri/cărți pentru a obține informațiile necesare), **notițele realizate la orele de predare**, precum și **internetul**. Din acest punct de vedere se observă necesitatea studierii manualului de studiu individual în format fizic.

Conducerea facultății va comunica, la fel ca în anii precedenți, aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitatea, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar și a laboratoarelor, cu precizarea că studenții ar dori efectuarea unor investiții, precum instalarea unor videoproiectoare, table smart, dar și a unor aparate de aer condiționat. Având în vedere doleanțele studenților, propunem conducerii universității să se efectueze investiții semnificative pentru îmbunătățirea dotărilor și aspectului sălilor de curs, de seminar, al laboratoarelor, toaletelor și secretariatului, astfel încât în anii universitari viitori, odată cu revenirea studenților în campusul universitar, indicatorii menționați să cunoască o îmbunătățire semnificativă.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).



Din analiza chestionarelor s-a constatat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din Timisoara sau din localitățile limitrofe.

Media obținută = 97,9%

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE

Datele rezultate din EXCEL sunt transferate în Tabelul de mai jos.

Secțiunea I PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Predare	Mediile parțiale
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității	4.90
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor	4.96
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată	4.93
4. Orelle de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual	4.93
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei	5
Media aritmetică –Predare $\bar{X}_{Predare}$	4.95 99.0%
Evaluare și comunicare	
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început	4.93
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate	4.87
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite	4.87
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații	4.90
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar	5
Media aritmetică - Evaluare și comunicare $\bar{X}_{evaluare\si\ comunicare}$	4.91 98.4%
Materiale/ resurse didactice	
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca	4.76
12. Conținutul materialelor de studiu individual	4.96
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil	4.75
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului	4.71
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (<i>Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc</i>)	4.84
Media aritmetică - Materialele/ resurse didactice $\bar{X}_{material\si\ resurse\ didactice}$	4.80 96.2 %
Media privind PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII	4.89 97.9 %

$$\bar{X}_{PDCU} = \frac{\bar{X}_{predare} + \bar{X}_{evaluare\si\ comunicare} + \bar{X}_{material\si\ resurse}}{3}$$



CONCLUZII

În urma analizei gradului de satisfacție a studenților referitor la mediul de învățare, se poate constata că la nivelul UCDC, un procent de **91.56 %** dintre studenții care au participat la procesul de evaluare a mediului de învățare **apreciază pozitiv mediul de învățare** și condițiile oferite universitate. Rezultatele totale obținute (peste 90% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare, chiar și în contextul activității online) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții universității.

În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității. Analizând gradul de satisfacție al studenților din anii precedenți, conducerea UCDC s-a preocupat de efectuarea unor investiții care să ofere studenților posibilitatea desfășurării activității în condiții cât mai satisfăcătoare.

Pandemia de CoronaVirus a determinat conducerea universității să ia unele măsuri precum desfășurarea activităților în sistem on-line pentru a oferi studenților și cadrelor didactice posibilitatea continuării activităților de predare-învățare-evaluare în condiții de siguranță, fiind realizate investiții pentru asigurarea tehnologiei necesare.

Aplicarea acestui chestionar în rândul studenților demonstrează faptul că instituția este interesată de opinia studenților, oferindu-le acestora oportunitatea exprimării gradului de satisfacție față de experiența academică, încurajând astfel o atitudine reflexivă cu privire la procesul de învățare, predare și cercetare.

Rezultatele obținute în urma analizei, incluse în prezentul raport, vor fi aduse la cunoștința factorilor decizionali responsabili cu activitate didactică, dar și a celor responsabili cu activitatea de digitalizare și cercetare, pentru a putea include în strategiile aferente materialele ce urmează a fi elaborate de cadrele didactice pentru noul an universitar și pentru implementarea deciziilor care se impun la nivelul fiecărei facultăți. Totodată, rezultatele vor fi puse la dispoziția conducerii universității care s-a dovedit a fi preocupată de opinia studenților. Prin utilizarea e-learning Moodle, raportul va fi transparent și la dispoziția tuturor cadrelor didactice, în vederea îmbunătățirii continue a activităților de tutoriat, dar și a procesului didactic în ansamblu.

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității	
Președinte Conf. Univ dr. Cezar MILITARU	Vicepreședinte Lector. univ. dr. Adriana ZANFIR



Anexa 1

CHESTIONAR privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la programul de studiu cu frecvență IF

Conducerea Universității Creștine Dimitrie Cantemir este preocupată de calitatea mediului de învățare la programele de studiu IF. În acest scop se desfășoară anual un studiu privind: "Evaluarea satisfacției studenților cu privire la programul de studiu –IF/IFR".

Opinia Dvs. este foarte importantă pentru noi și de aceea, vă rugăm să aveți amabilitatea de a răspunde obiectiv la întrebările din chestionarul de mai jos.

Programul de studiu:

Anul de studiu:

SECȚIUNEA 1. – PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Întrebarea 1. Vă rugăm să evaluați calitatea procesului didactic atribuind o notă de la 1 la 5 următoarelor aspecte:

Unde: 1 înseamnă "dezacord total", iar 5 indică "acord total"

Predare	Dezacord			Acord	
	1	2	3	4	5
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității					
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor					
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată					
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual					
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei					
Evaluare și comunicare					
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început					
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate					
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite					
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații					
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar					
Materiale/ resurse didactice					
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca					
12. Conținutul materialelor de studiu individual					
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil					
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului					
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)					
Alte aspecte:					

Întrebarea 2. Ce surse preferați să utilizați pentru studiul individual, realizarea proiectelor/referatelor? (puteți alege mai multe variante de răspuns)

- Manualul de studiu individual în format fizic
- Notițele realizate la orele de predare
- Biblioteca universității
- Alte biblioteci
- Internetul
- Alte surse



SECȚIUNEA II – BAZA MATERIALĂ

Întrebarea 3. În general, cum apreciați baza materială a universității noastre:

ITEMUL	Sub 20%	20-40%	40-60%	60-80%	Peste 80%
1. Dotarea sălilor de curs/examniare					
2. Dotarea sălilor de semnarii					
3. Dotarea laboratoarelor					
4. Dotarea bibliotecii					
5. Informarea studenților la avizierele de la secretariat					
6. Dotări tehnice (xerox, calculatoare)					
Alte aspecte privind baza materială:					

SECȚIUNEA III – MOTIVAȚII

Întrebarea 4. Alegerea universității noastre a fost determinată de: *(puteți alege mai multe variante de răspuns)*

- Prestigiul universității
- Cadrelle didactice bine pregătite
- Recomandarea familiei/colegilor/prietenilor
- Programul flexibil al orelor de predare
- Posibilitatea accesării materialului de studiu on-line
- Nivelul taxelor mai mici decât la alte universități
- Reclama /publicitatea
- Alte motive.....

Întrebarea 5. În ce măsură ați recomanda altor persoane să urmeze studiile la universitatea noastră?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- în măsură medie
- în mica măsură
- în măsură foarte mică

Întrebarea 6. Doriți să continuați studiile de masterat la programele ale universității noastre?

- Da
- Probabil da
- Probabil nu
- Nu știu

SECȚIUNEA IV DATE DE IDENTIFICARE

Întrebarea 7. Genul:

- masculin
- feminin

Întrebarea 8. Grupa de vârstă (în ani impliniți):

- Sub 20 ani
- 21-30 ani
- 31-40 ani
- 41-50 ani
- peste 50 ani

Întrebarea 9. În paralel cu facultatea mai aveți și o alta activitate?

- Nu.
- Da, mai urmez încă o facultate
- Da, lucrez.
- Da, am o alta activitate

Întrebarea 10. Mediu de rezidență:

- București
- Ilfov
- Altă localitate (precizați).....

Vă mulțumim pentru atenția acordată!
Vă dorim mult succes!